

問010044解説

◆解答

- 設問1 a イ b ア
設問2 オ
設問3 エ
設問4 c オ d ウ

◆解説

論理演算に関する問題を解く方法に次の方法がある。

- ① 論理公式を用いる方法
- ② 真理値表を用いる方法
- ③ ベン図を用いる方法
- ④ ベッチ・カルノー図を用いる方法

ここでは、真理値表を用いる方法で考える。

真理値表

真理値表は、論理変数の取り得るすべての条件とコンピュータの基本演算である否定、論理和、論理積、排他的論理和などの論理演算の結果を表形式で表したものである。2つの論理変数A、Bと論理演算の結果の間には次の関係が成立する。表中1は真、0は偽を表す。

A	B	\overline{A}	$A \vee B$	$A \wedge B$	$A \nabla B$
0	0	1	0	0	0
0	1	1	1	0	1
1	0	0	1	0	1
1	1	0	1	1	0

NANDは、ANDの結果の否定であり、NORはORの結果の否定であるから、次の真理値表になる。

A	B	\overline{A}	\overline{B}	$\overline{A \vee B}$	$\overline{A \wedge B}$	$\overline{A \nabla B}$	$\overline{A \wedge \overline{B}}$
0	0	1	1	1	1	1	1
0	1	1	0	0	1	1	0
1	0	0	1	0	1	1	0
1	1	0	0	0	0	0	0

上の表から、ビットパターンが一致するのは、NANDの場合は入力の否定の論理和 $\overline{A \vee B}$ となり、NORの場合は入力の否定の論理積 $\overline{A \wedge B}$ となる。

ケース	C_{in}	X	Y	C	Z
1	0	0	0	0	0
2	0	0	1	0	1
3	0	1	0	0	1
4	0	1	1	1	0
5	1	0	0	0	1
6	1	0	1	1	0
7	1	1	0	1	0
8	1	1	1	1	1

図2の全加算器の論理回路について考える。

ケース1、2、3については、 C_{in} の入力は0であるから、後段の半加算器Xの入力に関係なく後段の半加算器Cの出力は0となり、前段の加算器の出力Cも0であるから、求める論理演算はAND、ORのいずれも成り立つ。

ケース7、8の2ケースについては、 C_{in} の入力は1であり、後段の半加算器Xの入力も1であるから後段の半加算器Cの出力は1となり、前段の加算器の出力Cも1であるから、求める論理演算はAND、ORのいずれも成り立つ。

ケース4の場合、前段の半加算器の出力Cは1、後段の半加算器の入力Xは0、入力 C_{in} は0であるから、後段の半加算器の出力Cは0となる。従って、求める論理演算は1と0の演算結果が1となる場合であるから、求める論理演算はOR、XORのいずれも成り立つ。

ケース5の場合、前段の半加算器の出力Cは0、後段の半加算器の入力Xは1、入力 C_{in} は1であるから、後段の半加算器の出力Cは1となる。従って、求める論理演算は0と1の演算結果が0となる場合であるから、求める論理演算はOR、XORのいずれも成り立つ。

ケース6の場合、前段の半加算器の出力Cは0、後段の半加算器の入力Xは1、入力 C_{in} は1であるから、後段の半加算器の出力Cは1となる。従って、求める論理演算は0と1の演算結果が1となる場合であるから、求める論理演算はOR、XORのいずれも成り立つ。

ケース1～8について、共通して成り立つのは論理和である。

加算結果の“あふれ”

負数を2の補数表現で表す場合の異符号の加算は、和の絶対値はどちらの演算数の絶対値よりも大にはならないため「あふれ」は生じない。

負数を2の補数表現で表す場合の同符号の加算は、演算結果の符号が被加数、加数の符号と異なると「あふれ」が生じて正しい答えを求めることができない。加算結果の値がそのビット数で表現できる範囲の値を超えるため「あふれ」が発生する。

具 体 例

2進数0101と0010の和は0111となる。2進数0101は10進数の5であり、2進数0010は10進数の2であるから $5 + 2 = 7$ となり、2進数で表すと0111となる。

2進数0101と0100の和は1001となる。2進数0101は10進数の5であり、2進数0100は10進数の4であるから $5 + 4 = 9$ となり、2進数で表すと1001となる。

しかし、負数を2の補数で表す2進数の加算の場合、1001は10進数の-7となり、10進数の加算の結果と一致しなくなる。これは、同符号の加算で、加算結果の符号が被加数、加数の符号と異なる結果となっており、あふれが発生したためである。

0 1 0 1	5		0 1 0 1	5
+ 0 0 1 0	+ 2		+ 0 1 0 0	+ 4
0 1 1 1	7		1 0 0 1	9
↑	符号が変わらない			↑	符号が変わる	

設問 1

A	B	\overline{A}	\overline{B}	$\overline{A \vee B}$	$A \wedge B$	$\overline{A \vee B}$	$\overline{A \wedge B}$
0	0	1	1	1	1	1	1
0	1	1	0	0	1	1	0
1	0	0	1	0	1	1	0
1	1	0	0	0	0	0	0

上の真理値表から、ビットパターンが一致するのは、NANDの場合は入力の否定の論理和 $\overline{A \vee B}$ となり、NORの場合は入力の否定の論理積 $\overline{A \wedge B}$ となる。

aの求める答えはイ、bの求める答えはアとなる。

設問 2

表2の半加算器の真理値表から、X、Yのいずれか一方が1の場合、加算した結果のZは1となり、X、Yが同じビットの場合は加算した結果のZは0となるため、Zの値はX、Yの排他的論理和になる。答えはXORとなり、求める答えはオとなる。

設問 3

ケース1～8について、論理演算の前段半加算器の出力C、後段半加算器の出力Cの値を求めて、その値での演算結果が1になる論理演算を求めればよい。

解説の項での説明によると、ケース1～3、7、8はAND、ORのいずれも成り立ち、ケース4、5、6はOR、XORのいずれも成り立つ。従って、ケース1～8について共通して成り立つのは論理和ORである。求める答えはエとなる。

設問4

負数を2の補数表現で表す場合、同符号の加算は、演算結果の符号が被加数、加数の符号と異なると「あふれ」が生じる。ケース4の場合、 $X=1$ 、 $Y=1$ 、 $Z=0$ 、ケース5の場合、 $X=0$ 、 $Y=0$ 、 $Z=1$ とにりあふれが発生する。最上位ビット A_4 、 B_4 、 C_3 の加算結果の C_4 に関して、 C_3 、 C_4 が異符号になるとあふれが発生する。 C_3 、 C_4 が異符号になるのは排他的論理和の場合である。従って、図4の桁あふれ検出の論理回路で VF が1となるのは、異なるビット C_3 、 C_4 が排他的論理和になる場合である。cの求める答えはオとなる。

図5のゼロ検出の論理回路において、論理積の演算結果 ZF が1になるのは、入力 d が1の場合である。 s_1 、 s_2 、 s_3 、 s_4 がすべて0であり、 s_1 と s_2 、 s_3 と s_4 の演算結果がそれぞれ1となるのは、 d がNORの場合である。dの求める答えはウとなる。